

# AUTOSTRADE PER L'ITALIA

## CRITERI DI VALUTAZIONE

DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA  
INDIVIDUATA SULLA BASE DEL MIGLIOR RAPPORTO  
QUALITÀ/PREZZO

## INDICE

1.	OGGETTO PROCEDURA DI GARA .....	3
2.	CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE .....	3
2.1	VALUTAZIONE DELL'OFFERTA E METODO DI CALCOLO DEI PUNTEGGI .....	3
2.1.1	Soglia di sbarramento al punteggio tecnico.....	4
2.1.2	Disciplina degli arrotondamenti .....	4
2.1.3	Riparametrazione.....	4
2.1.4	Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo dell'offerta tecnica e dell'offerta economica ....	4
2.2	GRIGLIA DI VALUTAZIONE .....	6
3.	OFFERTA TECNICA .....	7
3.1	PRESCRIZIONI GENERALI.....	7
3.2	MODALITÀ DI PRESENTAZIONE DELLA DOCUMENTAZIONE.....	7
3.2.1	Presentazione delle relazioni tecniche .....	7
3.2.2	Presentazione delle dichiarazioni .....	8
3.3	CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA .....	8
3.3.1	OT-1 CURRICULUM LAVORI .....	8
3.3.2	OT-2 QUALITÀ .....	11
3.3.3	OT-3 BUSINESS CONTINUITY.....	15
3.3.4	OT-4 TECNICI .....	18
3.3.5	OT-5 SICUREZZA .....	19
3.3.6	OT-6 CERTIFICAZIONI .....	23
4.	OFFERTA ECONOMICA .....	26
4.1	CRITERIO DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICA .....	26

## 1. OGGETTO PROCEDURA DI GARA

Procedura aperta ex art. 71 del D. Lgs 36/2023 per l'affidamento, mediante Accordo Quadro, di lavori di sostituzione e manutenzione di portali segnaletici a messaggio fisso (PMF) e portali a messaggio variabile (PMV) ricadenti sulle tratte autostradali di competenza di tutte le Direzioni di Tronco.

## 2. CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

L'appalto in oggetto sarà aggiudicato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa (OEPV) individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo conformemente a quanto previsto nel Bando e Disciplinare di gara ai sensi dell'art. 108 del D. Lgs. n. 36/2023 e s.m.i.

### 2.1 VALUTAZIONE DELL'OFFERTA E METODO DI CALCOLO DEI PUNTEGGI

L'offerta economicamente più vantaggiosa (OEPV) sarà determinata, tra le offerte presentate dai Concorrenti, in base ai punteggi ottenuti sulle seguenti componenti:

- **TECNICA:** valutata tramite i criteri di valutazione individuati nel Capitolo 3; a ciascun criterio verrà assegnato un coefficiente  $C_{x,i}$  secondo le modalità descritte nel medesimo capitolo;
- **ECONOMICA:** valutata tramite un criterio quantitativo individuato nel Capitolo 4; al criterio verrà assegnato un coefficiente  $C_{x,i}$  secondo le modalità descritte nel medesimo capitolo.

L'attribuzione del punteggio complessivo (TECNICA + ECONOMICA) all'offerta presentata da ogni Concorrente e la determinazione della graduatoria finale avverranno utilizzando il **Metodo Aggregativo-Compensatore** e applicando la seguente formula:

$$P_i = \sum_{x=1}^n C_{x,i} \cdot P_x$$

Dove:

- $P_i$  = punteggio del Concorrente *i-esimo*;
- $C_{x,i}$  = coefficiente assegnato al criterio di valutazione *x-esimo* per il Concorrente *i-esimo*, **variabile tra 0 e 1** (determinato secondo i parametri esplicitati in ogni criterio di valutazione);
- $P_x$  = punteggio massimo assegnabile al criterio di valutazione *x-esimo* (di cui alla griglia di valutazione);
- $x = 1, 2, \dots, n$  (numero dei criteri di valutazione considerati).

L'offerta del Concorrente *i-esimo* sarà valutata sulla base del punteggio  $P_i$  calcolato come somma dei punteggi ottenuti nei singoli criteri e sub-criteri di valutazione di cui alla "GRIGLIA DI VALUTAZIONE".

L'offerta economicamente più vantaggiosa sarà quella del Concorrente che, nella graduatoria ottenuta utilizzando la formula di cui sopra, otterrà il punteggio complessivo (offerta tecnica + offerta economica) maggiore. In caso di parità del punteggio complessivo, l'appalto sarà aggiudicato dal Concorrente che avrà ottenuto il maggior punteggio nell'offerta tecnica.

Il punteggio complessivo massimo conseguibile è di **100 punti** ed è ripartito secondo la seguente tabella:

RIPARTIZIONE PUNTEGGIO COMPLESSIVO OFFERTA TECNICO-ECONOMICA		
ID	COMPONENTE	PUNTI
OT	Offerta tecnica	70
OE	Offerta economica	30
	<b>TOTALE</b>	<b>100</b>

### 2.1.1 Soglia di sbarramento al punteggio tecnico

È prevista una soglia minima di punteggio per la componente OFFERTA TECNICA che costituisce la **soglia di sbarramento** per l'ammissione alla valutazione della componente OFFERTA ECONOMICA, **pari a 35 punti minimi sul totale dei 70 punti massimi**. Il Concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia.

### 2.1.2 Disciplina degli arrotondamenti

Si precisa che nei conteggi per l'attribuzione e calcolo di tutti i coefficienti e punteggi, si terrà conto delle prime tre cifre decimali con arrotondamento all'unità superiore qualora la quarta cifra decimale sia superiore o uguale a 5.

### 2.1.3 Riparametrazione

Non si procederà con la riparametrazione in relazione al singolo sub-criterio, criterio e punteggio complessivo per l'offerta tecnica.

### 2.1.4 Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo dell'offerta tecnica e dell'offerta economica

Il metodo di attribuzione del coefficiente varia in funzione della tipologia dei criteri:

- criteri quantitativi (Q): il coefficiente  $C_{x,i}$  è calcolato tramite l'applicazione di una formula matematica;

- critéri tabellari (T): il coefficiente  $C_{x,i}$  è attribuito secondo una scala di valori fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto;
- critéri discrezionali (D): il coefficiente  $C_{x,i}$  è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice e calcolato come media aritmetica dei coefficienti attribuiti discrezionalmente da ciascun Commissario in conformità alla tabella di seguito riportata. È facoltà dei Commissari attribuire valori intermedi rispetto a quelli previsti in tabella, laddove la valutazione non dovesse essere pienamente in linea con i parametri di valutazione previsti.

GIUDIZIO	COEFF.	PARAMETRI VALUTATIVI
Ottimo	<b>1,00</b>	Proposta molto chiara e approfondita, molto significativa e completa, articolata rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia e innovatività
Distinto	<b>0,80</b>	Proposta chiara, significativa, completa e definita rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati, connotata da concretezza, realizzabilità ed efficacia
Buono	<b>0,60</b>	Proposta chiara, significativa e completa rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati
Sufficiente	<b>0,40</b>	Proposta chiara e connotata da concretezza e realizzabilità ma limitata agli elementi essenziali e più evidenti rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati
Scarso	<b>0,20</b>	Proposta parziale e/o frammentaria rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati e connotata da concretezza e realizzabilità
Insufficiente	<b>0,00</b>	Proposta non presente, non chiara, fuori tema e/o non adeguata rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati

## 2.2 GRIGLIA DI VALUTAZIONE

Nella griglia di valutazione posta di seguito è riportato l'elenco di tutti i criteri di valutazione dell'offerta, con la relativa ripartizione dei punteggi massimi  $P_x$  e la tipologia, ossia **quantitativi (Q)**, **tabellari (T)**, **discrezionali (D)**:

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX		SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
OT-1	CURRICULUM LAVORI	6	1.1	Esecuzione attività di sostituzione di portali segnaletici a messaggio fisso e messaggio variabile in presenza di traffico	3		
			1.2	Esecuzione attività di manutenzione di portali segnaletici a messaggio fisso e messaggio variabile in presenza di traffico	3		
OT-2	QUALITÀ	13	2.1	Organigramma del personale di gestione dell'Accordo Quadro		3	
			2.2	Processi di gestione dei subappaltatori	5		
			2.3	Gestione e organizzazione logistica e delle fasi di lavoro	5		
OT-3	BUSINESS CONTINUITY	15	3.1	Numero di squadre aggiuntive messe a disposizione per le attività di manutenzione			6
			3.2	Riduzione dei tempi di avvio delle attività		3	
			3.3	Messa a disposizione di Sede Operativa Area di Tronco			6
OT-4	TECNICI	5	4.1	Proposte migliorative per le tecnologie esecutive	5		
OT-5	SICUREZZA	21	5.1	Soluzioni migliorative per la sicurezza dei lavoratori e dell'esercizio autostradale	6		
			5.2	Composizione struttura Responsabile Servizio Prevenzione e Protezione (RSPP) e sistema interno per presidio e verifica aspetti sicurezza	6		
			5.3	Impiego di veicoli per la posa e rimozione automatica o semiautomatica dei coni nelle fasi di installazione e rimozione dei cantieri		4	
			5.4	Indice di infortuni aziendale		5	
OT-6	CERTIFICAZIONI	10	6.1	Possesso certificazione ISO 45001:2018			2
			6.2	Possesso certificazione ISO 39001			2
			6.3	Possesso di certificazione ISO 14001:2015			2
			6.4	Possesso di certificazione ISO 37001 / Rating di Legalità			2
			6.5	Possesso di certificazione della parità di genere ex art. 46-bis d.lgs. N. 198/2006			2
Totale		70			33	15	22

### 3. OFFERTA TECNICA

#### 3.1 PRESCRIZIONI GENERALI

L'offerta tecnica presentata dai Concorrenti non dovrà contenere, **a pena di esclusione**, alcuna valutazione di carattere economico né alcuna valorizzazione economica anticipatoria dei contenuti dell'offerta economica.

Nel redigere la propria offerta tecnica, il Concorrente dovrà tenere conto e rispettare tutte le obbligazioni, i vincoli e gli standard minimi previsti all'interno della documentazione di gara e di quella contrattuale.

Tutta la documentazione allegata all'offerta tecnica **costituirà parte integrante del contratto d'appalto**, cui il Concorrente si impegna a adempiere. Qualsiasi indicazione o specificazione riportata all'interno della documentazione di cui all'offerta tecnica, dunque, avrà anche la funzione di **integrare gli oneri contrattuali dell'Appaltatore**.

Con riferimento alle dichiarazioni, impegni, proposte, ovvero tutto quanto contenuto nell'ambito dell'offerta tecnica formulata dal Concorrente, la Stazione Appaltante si riserva di richiedere all'Aggiudicatario ogni elemento ritenuto utile alla giustificazione degli stessi.

In caso di mancata produzione della documentazione richiesta o non congruità della stessa rispetto alle indicazioni riportate nel singolo criterio sarà attribuito un coefficiente pari a 0.

Le proposte anche parzialmente non in linea con il Codice della Strada non saranno ritenute valide e verrà assegnato un coefficiente nullo al singolo criterio.

#### 3.2 MODALITÀ DI PRESENTAZIONE DELLA DOCUMENTAZIONE

##### 3.2.1 Presentazione delle relazioni tecniche

Ogni relazione richiesta dovrà essere **sottoscritta dal Legale rappresentante del Concorrente** e andrà presentata compilando, ove presente, lo specifico schema di risposta allegato al presente documento, rispettando le seguenti indicazioni (salvo diverse modalità riportate negli specifici criteri):

- numero massimo di facciate in formato A4 pari a 10 ed eventuali allegati in formato massimo A3 il cui numero complessivo di facciate non dovrà essere superiore a 5;
- facciate scritte con font libero di dimensione non inferiore a 11, interlinea singola e margini 2 cm;
- eventuali cartigli e/o indici e/o documentazione presentata a comprova non concorrono al conteggio del numero massimo di facciate richiesto.

Nel caso in cui la documentazione presentata non rispetti le indicazioni e i limiti sopra indicati, la Commissione non terrà conto, ai fini della valutazione, di quella in eccesso e potrà ridurre il coefficiente assegnato discrezionalmente al criterio in base alle difformità riscontrate.

### **3.2.2 Presentazione delle dichiarazioni**

Ogni dichiarazione richiesta nei singoli criteri dovrà essere **sottoscritta dal Legale rappresentante del Concorrente** e andrà presentata compilando lo specifico format allegato al presente documento, ove presente.

Si precisa che in caso di mancata produzione della dichiarazione richiesta o non congruità della stessa rispetto alle indicazioni nei singoli criteri sarà attribuito un coefficiente pari a 0.

## **3.3 CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA**

### **3.3.1 OT-1 CURRICULUM LAVORI**

#### **OT-1.1 Esecuzione attività di sostituzione di portali a messaggio fisso e/o messaggio variabile in presenza di traffico**

Il Concorrente, con apposita relazione, dovrà indicare i lavori eseguiti di sostituzione di portali a messaggio fisso e/o messaggio variabile, analoghi a quelli oggetto d'appalto, in soggezione di traffico, su strade cat. A e/o B (art. 2 Codice della strada), negli ultimi 10 anni dalla data di pubblicazione del bando, eventualmente anche in qualità di subappaltatore.

La relazione di cui sopra dovrà essere redatta secondo il format allegato al presente documento "Format Relazione Tecnica sub-criterio OT-1.1"

Andranno inseriti all'interno del predetto format e saranno presi in considerazione esclusivamente i lavori i cui importi contrattuali siano pari o superiori alla soglia **S<sub>min</sub> = € 500.000,00**.

In caso di accordi quadro, l'importo contrattuale è riferito ad ogni singolo contratto attuativo.

Nel caso di lavori eseguiti in subappalto dovranno essere inseriti nella relazione solo quelli con un importo di propria competenza superiore a **S<sub>min</sub>**.

Nel caso di Concorrenti plurisoggettivi di cui all'art. 65, comma 2, lett. e), f), g) e h) del Codice, costituiti e/o costituendi (RTI, Consorzi ordinari di concorrenti, Reti di Imprese, GEIE), potranno presentare il curriculum lavori i componenti la cui quota di importo lavori da eseguire sia almeno pari alla soglia **S<sub>min</sub>**.

In caso di concorrenti plurisoggettivi di cui all'art. 65, comma 2, lett. e), f), g) e h) del Codice, costituiti e/o costituendi (RTI, Consorzi ordinari di concorrenti, Reti di Imprese, GEIE) verranno valutati

esclusivamente i lavori il cui importo lavori eseguito dal Concorrente/componente del RTI o Consorzio sia almeno pari alla soglia  $S_{min}$ .

In caso di partecipazione di Consorzi di cui all'art. 65, comma 2 lettere b), c) e d) del Codice, i requisiti di cui sopra devono essere posseduti da parte del Consorzio o dalla/e consorziata/e esecutrice/i, ove designata/e.

Con riferimento ai lavori non ancora ultimati o avviati prima rispetto al periodo sopra indicato, il Concorrente dovrà espressamente indicare solo la quota parte di lavori eseguita nel periodo richiesto e solo se d'importo pari o superiore a  $S_{min}$ .

Nella relazione tecnica andranno descritti e riportati in apposita tabella con numerazione progressiva fino ad un massimo di **10** appalti; superato tale valore non sarà riconosciuto al Concorrente alcun punteggio aggiuntivo.

Per ogni intervento dovranno essere riportate in tabella le seguenti informazioni:

- stazione appaltante;
- tipologia contrattuale (appalto diretto o subappalto);
- data avvio lavori-data fine lavori;
- stato di esecuzione dei lavori (ultimati o ancora in corso);
- quota di partecipazione/esecuzione in caso di raggruppamento ed eventuali subentri nell'attività;
- importo contrattuale;
- importo effettivamente eseguito dei lavori, che sarà preso in considerazione ai fini dell'assegnazione del punteggio (*vedi modalità sopra descritte*);

La relazione tecnica dovrà inoltre contenere una descrizione sintetica, di massimo una pagina, per ogni lavoro presentato.

Verranno presi in considerazione e valutati solo gli interventi la cui descrizione è completa di tutte le informazioni richieste e opportunamente comprovata da apposita documentazione da cui si possa desumere quanto dichiarato nella relazione (ad. esempio Contratto, CEL, SAL, certificato di pagamento, certificati di collaudo, ...).

Si precisa che i contratti proposti dal Concorrente in relazione al presente Criterio non dovranno essere stati soggetti a risoluzione contrattuale.

La valutazione della proposta del Concorrente sarà effettuata tenendo in considerazione:

- importo complessivo dei lavori eseguiti dal Concorrente;
- numerosità dei contratti eseguiti;
- affinità delle lavorazioni svolte con quelle oggetto del presente Appalto;
- complessità delle lavorazioni eseguite in soggezione di traffico;

- caratteristiche delle infrastrutture oggetto dei lavori;
- incidenza percentuale delle prestazioni svolte in ambito autostradale rispetto al totale.

### **OT-1.2 Esecuzione attività di manutenzione di portali segnaletici a messaggio fisso e messaggio variabile in presenza di traffico**

Il Concorrente, con apposita relazione, dovrà indicare i lavori eseguiti di manutenzione di portali a messaggio fisso e/o messaggio variabile, analoghi a quelli oggetto d'appalto, in soggezione di traffico, su strade cat. A e/o B (art. 2 Codice della strada), negli ultimi 10 anni dalla data di pubblicazione del bando, eventualmente anche in qualità di subappaltatore.

La relazione di cui sopra dovrà essere redatta secondo il format allegato al presente documento "Format Relazione Tecnica sub-criterio OT-1.2"

Andranno inseriti all'interno del predetto format e saranno presi in considerazione esclusivamente i lavori i cui importi contrattuali siano pari o superiori alla soglia  $S_{min} = \text{€ } 200.000,00$ .

In caso di accordi quadro, l'importo contrattuale è riferito ad ogni singolo contratto attuativo.

Nel caso di lavori eseguiti in subappalto dovranno essere inseriti nella relazione solo quelli con un importo di propria competenza superiore a  $S_{min}$ .

Nel caso di Concorrenti plurisoggettivi di cui all'art. 65, comma 2, lett. e), f), g) e h) del Codice, costituiti e/o costituendi (RTI, Consorzi ordinari di concorrenti, Reti di Imprese, GEIE), potranno presentare il curriculum lavori i componenti la cui quota di importo lavori da eseguire sia almeno pari alla soglia  $S_{min}$ .

In caso di concorrenti plurisoggettivi di cui all'art. 65, comma 2, lett. e), f), g) e h) del Codice, costituiti e/o costituendi (RTI, Consorzi ordinari di concorrenti, Reti di Imprese, GEIE) verranno valutati esclusivamente i lavori il cui importo lavori eseguito dal Concorrente/componente del RTI o Consorzio sia almeno pari alla soglia  $S_{min}$ .

In caso di partecipazione di Consorzi di cui all'art. 65, comma 2 lettere b), c) e d) del Codice, i requisiti di cui sopra devono essere posseduti da parte del Consorzio o dalla/e consorziata/e esecutrice/i, ove designata/e.

Con riferimento ai lavori non ancora ultimati o avviati prima rispetto al periodo sopra indicato, il Concorrente dovrà espressamente indicare solo la quota parte di lavori eseguita nel periodo richiesto e solo se d'importo pari o superiore a  $S_{min}$ .

Nella relazione tecnica andranno descritti e riportati in apposita tabella con numerazione progressiva fino ad un massimo di **10** appalti; superato tale valore non sarà riconosciuto al Concorrente alcun punteggio aggiuntivo.

Per ogni intervento dovranno essere riportate in tabella le seguenti informazioni:

- stazione appaltante;
- tipologia contrattuale (appalto diretto o subappalto);
- data avvio lavori-data fine lavori;
- stato di esecuzione dei lavori (ultimati o ancora in corso);
- quota di partecipazione/esecuzione in caso di raggruppamento ed eventuali subentri nell'attività;
- importo contrattuale;
- importo effettivamente eseguito dei lavori, che sarà preso in considerazione ai fini dell'assegnazione del punteggio (*vedi modalità sopra descritte*);

La relazione tecnica dovrà inoltre contenere una descrizione sintetica, di massimo una pagina, per ogni lavoro presentato.

Verranno presi in considerazione e valutati solo gli interventi la cui descrizione è completa di tutte le informazioni richieste e opportunamente comprovata da apposita documentazione da cui si possa desumere quanto dichiarato nella relazione (ad. esempio Contratto, CEL, SAL, certificato di pagamento, certificati di collaudo, ...).

Si precisa che i contratti proposti dal Concorrente in relazione al presente Criterio non dovranno essere stati soggetti a risoluzione contrattuale.

La valutazione della proposta del Concorrente sarà effettuata tenendo in considerazione:

- importo complessivo dei lavori eseguiti dal Concorrente;
- numerosità dei contratti eseguiti;
- affinità delle lavorazioni svolte con quelle oggetto del presente Appalto;
- complessità delle lavorazioni eseguite in soggezione di traffico;
- caratteristiche delle infrastrutture oggetto dei lavori;
- incidenza percentuale delle prestazioni svolte in ambito autostradale rispetto al totale.

### **3.3.2 OT-2 QUALITÀ**

#### **OT-2.1 Organigramma del personale di gestione dell'Accordo Quadro**

Il Concorrente dovrà produrre apposita dichiarazione, nella quale, utilizzando la tabella di seguito riportata (il cui elenco non può essere modificato e/o integrato dal Concorrente con ulteriori figure), potrà proporre il proprio organigramma del personale di gestione dell'Accordo Quadro.

Si precisa che:

- ognuno dei ruoli individuati in organigramma dovrà essere ricoperto da soggetti differenti;
- l'impiego di ciascuna delle risorse indicate in organigramma deve essere "full time";

- il personale di gestione indicato dovrà essere impiegato per la realizzazione dei lavori per tutta la durata dell'Accordo Quadro;
- ai fini dell'assegnazione del coefficiente non verranno prese in considerazione figure aggiuntive rispetto a quelle indicate in tabella;
- le risorse offerte con riferimento al presente criterio sono da considerarsi aggiuntive rispetto a quelle minime previste nel CSA-I.

L'organigramma riguarda il personale "indiretto" che verrà destinato al cantiere (il personale fisso di cantiere, non di sede, ovverosia le risorse assegnate all'accordo quadro, escluse le maestranze e il personale impiegato per la guardiania).

Ai fini dell'assegnazione del coefficiente il Concorrente dovrà indicare per ogni profilo professionale:

- il numero delle risorse che prevederà di impiegare (N); potranno essere indicati soltanto numeri interi pari o superiori a 0, in caso di indicazione di numeri con cifre decimali il contributo di detta risorsa non verrà considerato ai fini dell'assegnazione del coefficiente;
- rispettare il numero massimo di risorse (N<sub>MAX</sub>) riportato in tabella per ciascun profilo professionale, nel caso in cui il Concorrente indichi un numero di risorse superiore rispetto a N<sub>MAX</sub>, ai fini dell'assegnazione del coefficiente, al Commissione considererà un valore di risorse pari a N<sub>MAX</sub>.

<b>PERSONALE FISSO DI CANTIERE</b>			
<b>A</b>	<b>personale direttivo di cantiere</b>	<b>N<sub>max</sub></b>	<b>N<sub>A</sub></b>
A.1	Direttore tecnico	1	
A.2	Direttore di cantiere	5	
A.3	Capo cantiere	5	
<b>B</b>	<b>personale tecnico di cantiere</b>	<b>N<sub>max</sub></b>	<b>N<sub>B</sub></b>
B.1	Assistente di cantiere	5	
B.2	Addetto controllo qualità	1	
B.3	Contabile lavori	1	
B.4	Addetto Ufficio Tecnico di cantiere	5	
B.5	Addetto alla reportistica e programmazione di cantiere	1	
<b>C</b>	<b>personale per la sicurezza</b>	<b>N<sub>max</sub></b>	<b>N<sub>C</sub></b>
C.1	Responsabile servizio prevenzione e protezione	1	
C.2	Addetto primo soccorso e emergenze	5	

La Commissione calcolerà il valore di risorse complessive ( $RS_i$ ) offerte da ciascun Concorrente tramite l'applicazione della seguente formula:

$$RS_i = \sum N_A \cdot a + \sum N_B \cdot b + \sum N_C \cdot c$$

Dove i pesi a, b, c, sono:

a	b	c
1	1,2	1

Il coefficiente sarà attribuito al Concorrente mediante l'applicazione della seguente formula:

$$C_i = \frac{RS_i}{RS_{max}}$$

Dove:

- $C_i$  = coefficiente assegnato al Concorrente *i-esimo*;
- $RS_i$  = valore di risorse complessivo offerto dal Concorrente *i-esimo*;
- $RS_{max}$  = valore complessivo di risorse massimo del Concorrente che offrirà il maggiore  $RS_i$ .

## OT-2.2 Processi di gestione dei subappaltatori

Il Concorrente, con apposita relazione, potrà illustrare l'organizzazione aziendale che intende strutturare rispetto al presente appalto in termini di gestione dei subappaltatori e di controllo delle attività degli stessi nell'ambito dell'esecuzione dei lavori, anche con riguardo alle Disposizioni del Sistema di Qualità in uso presso la Committente.

Ai fini dell'assegnazione del coefficiente, con riferimento a quanto previsto dalla documentazione contrattuale, il Concorrente nella relazione dovrà definire in dettaglio:

- le procedure aziendali adottate e l'organizzazione aziendale che intende strutturare per la selezione dei subappaltatori, rispetto al presente appalto, in termini di organigrammi, di definizione delle responsabilità e delle mansioni delle figure professionali indicate, i flussi di comunicazione e interfacce, modalità di controllo, comunicazione e reportistica;
- in tema di controllo di gestione e report mensili di avanzamento, le procedure gestionali, i metodi e gli strumenti che intende adottare ai fini della programmazione, controllo e rendicontazione dei lavori in subappalto, con indicazione delle figure professionali dedicate, il ruolo e la mansione specifica di ognuna;

La valutazione della proposta del Concorrente sarà effettuata tenendo in considerazione:

- efficienza delle procedure aziendali di selezione e gestione dei subappaltatori, nonché dell'organizzazione delle risorse dedicate;
- efficienza delle procedure di gestione del sistema di programmazione, controllo e rendicontazione delle fasi esecutive in subappalto, nonché dell'organizzazione delle risorse dedicate alla redazione e applicazione del sistema stesso;
- articolazione dei report di rendicontazione, procedure gestionali e operative, in relazione agli aspetti di cui sopra.

### **OT-2.3 Gestione e organizzazione logistica e delle fasi di lavoro**

Il Concorrente, con apposita relazione, potrà descrivere l'organizzazione e la gestione dei lavori oggetto d'appalto, anche con riguardo alle aree di lavoro e di cantiere, contemplando i seguenti aspetti:

- procedure di allestimento di aree di lavoro/cantiere con indicazione delle fasi e della gestione in termini di installazione, condizioni di operatività e rimozione degli stessi, anche con riguardo alle eventuali diverse casistiche di chiusura o parzializzazione delle corsie, fasizzazioni, presenza o meno della corsia di emergenza, eventuali allestimenti specifici per condizioni di lavoro in notturna o lavoro dalle aree esterne alla carreggiata, nonché alla segnaletica prevista, anche con riferimento alle indicazioni eventualmente contenute nei documenti di gara;
- fasizzazione del lavoro, anche con riguardo alle possibili alternanze delle lavorazioni per tipologia d'intervento, suddivisione e chiusure alternate per porzioni dei tratti oggetto dei contratti attuativi, eventuali alternanze di lavoro diurno e notturno, eventualmente proponendo modalità esecutive effettivamente adottate su lavori pregressi per lavorazioni previste nei tipologici in appalto eseguite in soggezione di traffico;
- eventuale organizzazione ed esecuzione dei lavori dall'esterno della carreggiata;
- composizione e numero delle squadre impiegate;
- misure atte a realizzare una efficace organizzazione operativa del cantiere stesso (accessi, zone per il carico, lo scarico e lo stoccaggio dei materiali e lo smaltimento per quelli di risulta);
- la produttività giornaliera stimata espressa come avanzamento/giorno completa di cronoprogramma tipo;
- mezzi d'opera, attrezzature;
- le dotazioni di cantiere, eventualmente anche non limitate agli apprestamenti di sicurezza.

Ai fini dell'assegnazione del coefficiente, la Commissione valuterà:

- l'efficacia della soluzione tecnica proposta in termini di massimizzazione dell'operatività e minimizzazione dell'impatto sul traffico, ferma restando la garanzia della sicurezza dell'operatore su strada e degli utenti;
- l'efficacia delle modalità logistiche ed operative che consentono di gestire la possibile discontinuità temporale dei vari interventi, la loro possibile sovrapposizione, la distribuzione casuale degli stessi nelle tratte autostradali oggetto dell'Accordo Quadro e le casistiche d'urgenza;
- la coerenza della proposta con quanto dichiarato dal Concorrente in relazione agli altri di criteri di valutazione dell'offerta tecnica;
- la chiarezza della proposta, nonché l'approfondimento e l'articolazione della stessa rispetto alle prescrizioni tecniche e contrattuali;
- la concretezza, la realizzabilità, l'efficacia e l'innovatività della proposta.

### **3.3.3 OT-3 BUSINESS CONTINUITY**

#### **OT-3.1 Numero di squadre aggiuntive messe a disposizione per le attività di manutenzione**

Con il presente criterio saranno valutate l'efficienza e la flessibilità dell'organizzazione operativa proposta dal Concorrente in funzione di possibili ottimizzazioni di fasizzazione del traffico e di svolgimento delle attività in cantiere, anche con riguardo all'esecuzione in contemporanea dei lavori, la discontinuità temporale dei vari interventi, la loro possibile sovrapposizione, la distribuzione casuale degli stessi nelle tratte autostradali oggetto dell'Accordo Quadro. L'organizzazione, così come proposta dal Concorrente, sarà adottata per la definizione dei programmi operativi di dettaglio dei singoli contratti attuativi.

Il Concorrente, con apposita dichiarazione, potrà dichiarare l'impegno, alla messa a disposizione di squadre aggiuntive rispetto al numero minimo indicato all'art. 7.3 nel Capitolato Speciale d'Appalto Parte I, per le attività di manutenzione dei portali, fino a un massimo di 3.

Le squadre minime richieste varieranno in funzione delle specifiche attività/interventi richiesti. Le eventuali squadre aggiuntive, dovranno avere la medesima composizione indicata nel CSA parte I, sono riferite all'Accordo Quadro nel suo complesso, e non quindi al singolo contratto attuativo, e saranno richieste e distribuite a discrezione del Committente in funzione del programma delle attività.

Il Concorrente formulerà la propria offerta considerando il potenziale volume dei lavori da eseguire e le squadre dovranno essere rese disponibili per l'intera durata dei lavori, mantenute in efficienza con personale formato secondo la normativa vigente, al fine di consentire l'attivazione contemporanea di più cantieri di lavoro e tutte autonome per la posa di qualsiasi tipologia di cantiere (riduzione, chiusura, scambio carreggiata, ecc.). Si evidenzia che non si procederà con la formalizzazione del contratto attuativo

laddove il Concorrente non abbia preventivamente fornito un programma lavori dettagliato con evidenza della potenzialità organizzativa.

Il coefficiente sarà attribuito secondo i parametri di seguito indicati:

n. di squadre aggiuntive messe a disposizione per le attività di manutenzione			
PARAMETRO	1	2	3
$C_{x,i}$	0,33	0,67	1,00

### OT-3.2 Riduzione dei tempi di avvio delle attività

Il tempo massimo previsto di “avvio delle attività”, a seguito della consegna dei lavori, è pari a 5 (cinque) giorni naturali e consecutivi.

Con “avvio delle attività”, si intende l'avvio dei lavori in cantiere da parte della squadra al completo; l'installazione della specifica segnaletica di deviazione del traffico deve, invece, avvenire in precedenza e non può essere intesa come “avvio delle attività”.

Il Concorrente, con apposita dichiarazione, potrà proporre il tempo di riduzione “RTa” del tempo massimo previsto di “avvio delle attività”, espresso in giorni interi rispetto a quello suindicato (non si terrà conto di eventuali frazioni di giorno).

Pertanto, a titolo esemplificativo, con una dichiarazione con:

- con RTa = 0, il tempo massimo di avvio delle attività è pari a 5 giorni;
- con RTa = 3, il tempo massimo di avvio delle attività è pari a 2 giorni.

Si precisa che la riduzione di tempistica prevista in sede di offerta costituirà vincolo contrattuale ai fini dell'applicazione delle specifiche penali indicate nel CSA parte I.

Il coefficiente sarà attribuito al Concorrente mediante l'applicazione della seguente formula:

$$C_i = \frac{RT_{a,i}}{RT_{max}}$$

Dove:

- $C_i$  = coefficiente assegnato al Concorrente *i-esimo*;
- $RT_{a,i}$  = tempo di riduzione offerto dal Concorrente *i-esimo*;
- $RT_{max}$  = tempo di riduzione massimo del Concorrente che offrirà il maggiore  $RT_{a,i}$

### **OT-3.3 Messa a disposizione di sede operativa**

Il Concorrente, con apposita dichiarazione, potrà dichiarare l'impegno, alla messa a disposizione e utilizzo in caso di aggiudicazione, per tutta la durata dell'Accordo Quadro, di una sede operativa ubicata in prossimità della sede della Direzione di Tronco competente del lotto di riferimento.

Per "sede operativa" si intende un luogo fisico con ubicazione di uffici, deposito mezzi e materiali.

Ai fini dell'assegnazione del coefficiente, saranno prese in considerazione le sole sedi operative ubicate entro una distanza massima di 70 km dalla sede della Direzione di Tronco competente, misurati sul percorso stradale più breve.

Di seguito gli indirizzi delle sedi delle Direzioni di Tronco:

- Direzione I Tronco – Genova, Piazzale della Camionale n. 2 - 16149 Genova;
- Direzione II Tronco – Milano, Via Polveriera n.11 – 20026, Novate Milanese (MI);
- Direzione III Tronco – Bologna, Via Magnanelli n. 5 – 40033, Casalecchio di Reno (BO);
- Direzione IV Tronco – Firenze, Via di Limite s.n.c. – 50013, Campi Bisenzio (FI);
- Direzione Generale Firenze – Via di Limite s.n.c. – 50013, Campi Bisenzio (FI);
- Direzione V Tronco – Roma, Via Milano n. 8 – 00065, Fiano Romano (RM);
- Direzione VI Tronco – Cassino, Via Ausonia km 3.5 – 03043, Cassino (FR);
- Direzione VII Tronco – Pescara, Viale L. Petrucci n° 97 – 65013, Città Sant'Angelo (PE);
- Direzione VIII Tronco – Bari, S.P. 236 Bari-Bitritto – 70020, Bitritto (BA);
- Direzione IX Tronco – Udine, Strada Statale 13 Km. 134+100 – 33010, Tavagnacco (UD).

Qualora il Concorrente sia già in possesso della sede operativa oggetto di offerta, dovrà dimostrarlo mediante produzione di idoneo titolo di possesso (ad es. locazione, comodato, ecc.) eventualmente sottoscritto dal soggetto terzo, proprietario ovvero possessore.

Qualora il Concorrente non sia già in possesso della sede operativa oggetto di offerta, dovrà necessariamente presentare una dichiarazione sottoscritta anche dal soggetto terzo, proprietario ovvero possessore, che dichiara il proprio impegno alla messa a disposizione al Concorrente della sede in caso di aggiudicazione.

Quanto alla posizione della Sede Operativa oggetto di offerta, la dichiarazione dovrà essere corredata di una relazione descrittiva dell'immobile e dell'organizzazione dello stesso, con allegati planimetria catastale in scala adeguata ed elaborati grafici utili anche a determinare la posizione rispetto alla Direzione di Tronco competente.

Ai fini dell'assegnazione del coefficiente, non saranno prese in considerazione sedi operative ubicate a distanze maggiori di 70 km dalla sede della Direzione di Tronco, pena l'applicazione di un coefficiente pari a 0.

Il coefficiente sarà attribuito secondo la seguente tabella:

Messa a disposizione della sede operativa		
PARAMETRO	NO	SI
$C_{x,i}$	0,00	1,00

### 3.3.4 OT-4 TECNICI

#### OT-4.1 Proposte migliorative per le tecnologie esecutive

Il Concorrente, con apposita relazione, potrà descrivere le eventuali proposte migliorative relative alle tecnologie esecutive per le lavorazioni oggetto d'appalto atte all'ottimizzazione delle tempistiche e dell'esecuzione delle attività, quali, a titolo esemplificativo e non esaustivo:

- interventi di consolidamento e opere di sostegno;
- rinverdimento delle scarpate;
- demolizioni, rimozioni, smontaggi e nuove installazioni anche con riferimento all'utilizzo dei mezzi atti a garantire una migliore esecuzione delle attività per capacità, prestazioni e sicurezza.

Ai fini dell'assegnazione del coefficiente, la relazione dovrà comprendere:

- descrizione delle tecnologie esecutive/attrezzature proposte per le lavorazioni con particolare riguardo alle tempistiche d'esecuzione, ai tempi di installazione e rimozione dei relativi apprestamenti e/o cantieri e all'eventuale risparmio energetico;
- caratteristiche prestazionali delle tecnologie/attrezzature proposte, anche in termini di miglioramento della durabilità, fatte salve le caratteristiche minime da garantire per legge e/o eventualmente indicate nei documenti di gara;
- caratteristiche funzionali delle eventuali tecnologie/attrezzature proposte con particolare riguardo all'innovatività delle stesse, nonché all'effetto sulla sicurezza e sull'impatto ambientale delle fasi di lavoro;
- documentazione ritenuta utile e necessaria a dimostrare la rispondenza delle eventuali tecnologie/attrezzature proposte alle prestazioni dichiarate, quali, a titolo esemplificativo e non esaustivo, schede tecniche, manuali di installazione e/o utilizzo, certificazioni attestanti le prestazioni ambientali se previste, ecc.,

La valutazione della proposta del Concorrente sarà effettuata tenendo in considerazione:

- la rapidità di esecuzione delle lavorazioni e di installazione e rimozione dei relativi apprestamenti e/o cantieri, nonché l'eventuale risparmio energetico;
- il miglioramento indotto dall'impiego delle tecnologie/attrezzature proposte con particolare riguardo a durabilità, sicurezza e minimizzazione dell'impatto ambientale;
- l'efficacia della soluzione tecnica proposta in termini di massimizzazione dell'operatività e minimizzazione dell'impatto sul traffico, ferma restando la garanzia della sicurezza dell'operatore su strada e degli utenti;
- la coerenza della proposta con quanto dichiarato dal Concorrente in relazione agli altri di criteri di valutazione dell'offerta tecnica;
- la chiarezza della proposta, nonché l'approfondimento e l'articolazione della stessa rispetto alle prescrizioni tecniche e contrattuali;
- la concretezza, la realizzabilità, l'efficacia e l'innovatività della proposta.

### **3.3.5 OT-5 SICUREZZA**

#### **OT-5.1 Soluzioni migliorative per la sicurezza dei lavoratori e dell'esercizio autostradale**

Il Concorrente, con apposita relazione, potrà proporre e descrivere soluzioni migliorative, rispetto alle previsioni dei documenti di gara, relative all'organizzazione dei lavori ed ai mezzi d'opera/tecnologie utilizzate al fine di migliorare l'impatto sulla sicurezza, durante l'esecuzione delle attività previste in appalto.

Ai fini dell'assegnazione del coefficiente, la relazione dovrà contenere:

- descrizione delle soluzioni migliorative proposte
- analisi dei benefici attesi e dell'impatto sulla sicurezza dei lavoratori e dell'esercizio autostradale rispetto alle lavorazioni previste nell'affidamento in oggetto;
- esiti di eventuali precedenti implementazioni, sperimentazioni, prove sul campo e test effettuati;
- documentazione ritenuta utile e necessaria a dimostrare la rispondenza delle eventuali tecnologie/attrezzature proposte alle prestazioni dichiarate, quali, a titolo esemplificativo e non esaustivo, schede tecniche, manuali di installazione e/o utilizzo, certificazioni attestanti le prestazioni dichiarate, ecc.,

Nella relazione dovrà essere inoltre inserita e compilata, una tabella riepilogativa analoga a quella dell'esempio di seguito riportato (per la quale si riporta, a titolo meramente esemplificativo, una fattispecie di possibile miglioria esecutiva):

ID	Tipo soluzione migliorativa	Descrizione sintetica della soluzione proposta	Caratteristiche tecniche rilevanti per l'appalto	Elenco sintetico elementi di miglioramento introdotti dalla soluzione proposta	Foto/immagine rappresentativa della soluzione migliorativa proposta
1	Sbiancatura automatica stradale	Macchinario con braccio scorrevole con lamiera segnalatrice	Dispositivo con braccio scorrevole dotato di lamiera segnalatrice attivabile da remoto, h24, dotato di sensore per segnalamento in caso di caduta. Colore rifrangente e ottica luminosa a led.	- eliminazione del rischio di investimento operatori; - maggiore attenzione dell'utente attenta dallo sbiancatore; - monitoraggio h24 da remoto in caso di caduta;	
2					
3					

La valutazione della proposta del Concorrente sarà effettuata tenendo in considerazione:

- la concretezza degli elementi di miglioramento delle misure di sicurezza proposte rispetto a quanto previsto negli elaborati di gara, considerando l'invariabilità degli oneri della sicurezza;
- l'efficacia delle soluzioni tecniche proposte, valutata tramite i risultati di precedenti implementazioni, sperimentazioni, test specifici e prove sul campo;
- la completezza della documentazione tecnica fornita per dimostrare la rispondenza delle eventuali tecnologie/attrezzature proposte alle prestazioni dichiarate;
- la coerenza della proposta con quanto dichiarato dal Concorrente in relazione agli altri di criteri di valutazione dell'offerta tecnica;
- la chiarezza della proposta, nonché l'approfondimento e l'articolazione della stessa rispetto alle prescrizioni tecniche e contrattuali.

### OT-5.2 Composizione struttura Responsabile Servizio Prevenzione e Protezione (RSPP) e sistema interno per presidio e verifica aspetti di sicurezza

Il Concorrente, con apposita relazione, potrà illustrare la composizione della struttura dell'RSPP che intende adottare per il presidio e verifica di tutti gli aspetti di sua competenza, per tutta la durata dell'Appalto.

Ai fini dell'assegnazione del coefficiente, il Concorrente, nella suddetta relazione, dovrà riportare:

- descrizione dell'organizzazione della struttura dell'RSPP;
- numero di risorse dedicate esclusivamente ad ogni singolo cantiere;
- eventuali servizi aggiuntivi, con soluzioni anche innovative, rispetto alle attività prescritte dalla normativa vigente e dai regolamenti del Committente;
- figure professionali che verranno impiegate nella struttura dell'RSPP con indicazione delle eventuali qualifiche con riferimento al D.lgs. 81/08;
- la frequenza prevista per le attività di presidio e verifica per tipologico di intervento;

- struttura del proprio sistema di controllo e la relativa organizzazione, tale da garantire il presidio e la verifica degli aspetti di sicurezza (programmazione dei controlli, utilizzo di check-list anche con eventuali esempi, esecuzione di meeting informativi di allineamento, esecuzione di sopralluoghi periodici, gestione, diffusione e disponibilità della documentazione di sicurezza compresi eventuali verbali, report e procedure di lavoro, ...);
- la descrizione di misure volte a garantire un sistema di monitoraggio di ingressi e presenze in cantiere, eventualmente anche con riguardo al possibile controllo in tempo reale dei mezzi d'opera e del personale all'interno del cantiere, ad accessibilità dedicata e differenziata da parte dei soggetti coinvolti nell'appalto (appaltatore, direzione dei lavori, stazione appaltante, ecc...).

La valutazione della proposta del Concorrente sarà effettuata tenendo in considerazione:

- efficacia dell'organizzazione proposta per la struttura dell'RSPP;
- numero di risorse dedicate esclusivamente ad ogni singolo cantiere;
- qualifica e interfacce delle risorse impiegate nella struttura dell'RSPP, in particolare verranno premiati i Concorrenti che prevederanno l'utilizzo di personale in possesso dei requisiti professionali ex art. 98 D.lgs. 81/08, e di gestione delle emergenze di sicurezza;
- efficienza ed efficacia del sistema di controllo proposto e della relativa organizzazione, in termini di programmazione, metodi e strumenti di controllo e reportistica;
- numero, qualifica e interfacce delle risorse dedicate alle attività di autocontrollo, in particolare verranno premiati i Concorrenti che prevederanno l'utilizzo di personale in possesso dei requisiti professionali ex art. 98 D.lgs. 81/08, e di gestione delle emergenze di sicurezza;
- efficacia delle misure di monitoraggio di ingressi e presenze in cantiere.

### **OT-5.3 Impiego di veicoli per la posa e rimozione automatica o semiautomatica dei coni nelle fasi di installazione e rimozione dei cantieri**

Il Concorrente, con apposita dichiarazione, potrà dichiarare l'impegno, all'utilizzo e la relativa numerosità di veicoli per la posa e la rimozione automatica o semiautomatica dei coni nelle fasi di installazione e rimozione dei cantieri.

Ai fini dell'attribuzione del coefficiente sarà preso in considerazione un numero massimo di veicoli per la posa e rimozione automatica o semiautomatica dei coni pari a  $N_{lim}=5$ . Qualora un Concorrente offrisse un numero degli stessi superiore a tale limite, verrà valutato alla stregua di chi offre 5 veicoli. Pertanto, in tal caso, non sarà riconosciuto alcun incremento del coefficiente attribuito.

Il coefficiente sarà attribuito al Concorrente mediante l'applicazione della seguente formula:

$$C_{x,i} = \frac{N_i}{N_{max}}$$

Dove:

- $C_{x,i}$  = coefficiente assegnato al Concorrente *i-esimo*;
- $N_i$  = numero complessivo di veicoli per la posa e la rimozione automatica o semiautomatica dei coni nelle fasi di installazione e rimozione dei cantieri offerte dal concorrente *i-esimo*;
- $N_{max}$  = numero complessivo di veicoli per la posa e la rimozione automatica o semiautomatica dei coni nelle fasi di installazione e rimozione dei cantieri massimo del Concorrente che offrirà il maggiore  $N_i$ , tenuto conto che il massimo di  $N_{max}$  è pari a  $N_{lim}$  (come definito sopra).

### OT-5.3 Indice infortuni aziendale

Nell'ottica di una gestione efficiente delle lavorazioni finalizzata alla massima salvaguardia della salute e sicurezza dei lavoratori impegnati, il seguente criterio ha l'obiettivo di valutare l'impegno del Concorrente in merito alle tematiche di salute e sicurezza.

Il Concorrente fornirà i seguenti dati:

1. numero infortuni avvenuti in Italia negli ultimi tre anni solari precedenti a quelli di pubblicazione del bando di gara, suddivisi per anno;
2. numero infortuni *in itinere* avvenuti in Italia negli ultimi tre anni solari precedenti a quelli di pubblicazione del bando di gara, suddivisi per anno;
3. numero medio di dipendenti diretti occupati nel territorio italiano negli ultimi tre anni solari precedenti a quelli di pubblicazione del bando di gara, suddivisi per anno; qualora il dato medio non sia riscontrabile nella documentazione a comprova utilizzare il numero di dipendenti, suddivisi per anno, riportato nella suddetta documentazione.

La dichiarazione dovrà essere corredata della necessaria documentazione che confermi tutti i dati riportati nella dichiarazione, pena applicazione di punteggio pari a 0, e in particolare:

- cruscotto infortuni INAIL relativo agli ultimi tre anni solari precedenti a quelli di pubblicazione del bando di gara;
- visura camerale ordinaria / bilancio pubblicato degli ultimi tre anni solari precedenti a quelli di pubblicazione del bando di gara.

Sulla base dei dati forniti dal Concorrente, la Commissione di gara calcolerà l'Indice Infortuni ( $I_f$ ) sulla base della seguente formula:

$$I_f = \frac{\sum_1^n (I_n - i_n)}{\sum_1^n (D_n)} \cdot 1000$$

dove:

- $I_n$  = infortuni avvenuti nell'anno solare *n-esimo*;
- $i_n$  = infortuni *in itinere* avvenuti nell'anno solare *n-esimo*;
- $D_n$  = media dipendenti impiegati in territorio italiano nell'anno solare *n-esimo*;
- $n$  = numero anni (pari a 3) su cui si calcola l'indice infortuni.

In caso di Concorrenti plurisoggettivi di cui all'art. 65, comma 2, lett. e), f), g) e h) del Codice, costituiti e/o costituendi (RTI, Consorzi ordinari di concorrenti, Reti di Imprese, GEIE), per la determinazione dell'Indice Infortuni si dovrà fare riferimento alla media pesata degli indici delle singole imprese rispetto alla quota di partecipazione alla gara in oggetto.

In caso di partecipazione di Consorzi di cui all'art. 65, comma 2 lettere b), c) e d) del Codice, i dati di cui sopra devono essere posseduti da parte del Consorzio o dalla/e consorziata/e esecutrice/i, ove designata/e.

Il coefficiente di valutazione sarà attribuito al Concorrente secondo la seguente formula:

$$C_{x,i} = 1 - \frac{I_{f,i}}{10}$$

Dove:

- $C_{x,i}$  = coefficiente assegnato al Concorrente *i-esimo*;
- $I_{f,i}$  = indice infortuni del Concorrente *i-esimo*.

Si fa presente che, ai fini dell'attribuzione del coefficiente, verranno considerate esclusivamente offerte per cui risulti un valore di  $I_f \leq 10$ ; per valori di  $I_f$  maggiori o uguali a 10, il coefficiente assegnato al Concorrente *i-esimo* è sempre pari a 0.

### 3.3.6 OT-6 CERTIFICAZIONI

Il Concorrente, ai fini dell'assegnazione dei coefficienti relativi ai seguenti sub-criteri, dovrà produrre copia delle certificazioni richieste.

Queste ultime dovranno essere accompagnate da un'autodichiarazione, da rendere ai sensi e per gli effetti del D.P.R. n. 445/2000 e s.m.i., in cui il Concorrente dichiara la conformità all'originale di ognuna delle certificazioni prodotte.

Il Concorrente dovrà utilizzare il format allegato al presente documento.

In caso in cui il Concorrente produca un'unica autodichiarazione di conformità della copia delle certificazioni ai sensi e per gli effetti del D.P.R. n. 445/2000 e s.m.i., la stessa dovrà riportare esplicitamente l'elenco delle certificazioni cui fa riferimento.

La certificazione in ogni caso dovrà essere in corso di validità alla data di scadenza di presentazione dell'offerta.

In caso di concorrenti in forma associata RTI/Consorzi Ordinari/Aggregazioni di rete/GEIE (art. 65 comma 2 lett. b, c, e, f, g, h del Codice), la certificazione deve essere posseduta da tutte le imprese raggruppate/consorziate/retiste.

In caso di partecipazione di Consorzi Stabili (art. 65 comma 2 lett. d) del Codice), anche in qualità di componente di un RTI/Consorzio Ordinario/Aggregazione di rete/GEIE, la certificazione deve essere posseduta da parte del medesimo Consorzio oppure da tutte le consorziate indicate per l'esecuzione delle prestazioni, ove designate.

#### OT-6.1 Possesso di certificazione ISO 45001:2018

Il Concorrente potrà dimostrare il possesso, nelle modalità sopra indicate, delle Certificazione ISO 45001:2018 rilasciata da soggetti accreditati ed in corso di validità, nelle modalità sopra indicate.

Il coefficiente sarà attribuito secondo la seguente tabella:

Possesso certificazione ISO 45001:2018		
PARAMETRO	NO	SI
C <sub>x,i</sub>	0,00	1,00

#### OT-6.2 Possesso certificazione ISO 39001

Il Concorrente potrà dimostrare il possesso, nelle modalità sopra indicate, della Certificazione ISO 39001 rilasciata da soggetti accreditati ed in corso di validità.

Il coefficiente sarà attribuito secondo la seguente tabella:

Possesso certificazione ISO 39001		
PARAMETRO	NO	SI
C <sub>x,i</sub>	0,00	1,00

#### OT-6.3 Possesso di certificazione ISO 37001 / Rating di Legalità

Il Concorrente potrà dimostrare il possesso, nelle modalità sopra indicate, della Certificazione ISO 37001 rilasciata da soggetti accreditati ed in corso di validità, oppure in alternativa il Rating di Legalità con attestazione emessa dall'Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato con il massimo delle tre stelle previste.

Il coefficiente sarà attribuito secondo la seguente tabella:

Possesso certificazione Rating di Legalità		
PARAMETRO	NO	SI
$C_{x,i}$	0,00	1,00

#### OT-6.4 Possesso di certificazione ISO 14001:2015

Il Concorrente potrà dimostrare il possesso, nelle modalità sopra indicate, della Certificazione ISO 14001 rilasciata da soggetti accreditati ed in corso di validità.

Il coefficiente sarà attribuito secondo la seguente tabella:

Possesso certificazione ISO 14001:2015		
PARAMETRO	NO	SI
$C_{x,i}$	0,00	1,00

#### OT-6.5 Possesso di certificazione della parità di genere ex art.46-bis D.Lgs. n. 198/2006

Il Concorrente potrà dimostrare il possesso, nelle modalità sopra indicate, della Certificazione UNI/PdR 125:2022 della parità di genere ex art.46-bis D.Lgs. n.198/2006 rilasciata da soggetti accreditati ed in corso di validità.

Il coefficiente sarà attribuito secondo la seguente tabella:

Possesso certificazione della parità di genere ex art.46-bis D.Lgs. n. 198/2006		
PARAMETRO	NO	SI
$C_{x,i}$	0,00	1,00

## 4. OFFERTA ECONOMICA

### 4.1 CRITERIO DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICA

L'offerta economica è valutata sulla base del ribasso offerto dal Concorrente, indicato all'interno dell'elaborato "VOA W 01a Lettera d'offerta" allegato alla procedura di gara.

Il coefficiente  $C_{x,i}$  attribuito all'offerta del Concorrente *i-esimo* è determinato mediante la seguente formula (non lineare):

$$C_{x,i} = \left( \frac{A_i}{A_{max}} \right)^\alpha$$

Dove:

- $C_{x,i}$  = coefficiente attribuito all'offerta economica del Concorrente *i-esimo*;
- $A_i$  = ribasso percentuale offerto dal Concorrente *i-esimo*;
- $A_{max}$  = ribasso percentuale dell'offerta più conveniente;
- $\alpha$  = coefficiente pari a 0,5.